INFORME METODOLÓGICO

Comité Ciudadano por el Clima de Pontevedra

Deliberación ciudadana sobre alimentación y cambio climático

Pontevedra · marzo a junio de 2026







Con la financiación de

GOBIERNO DE ESPAÑA · MINISTERIO DE DERECHOS SOCIALES, CONSUMO Y AGENDA 2030 · DIRECCIÓN GENERAL DE AGENDA 2030 · AGENDA 2030

Esta publicación ha sido realizada con el apoyo financiero del Ministerio de Derechos Sociales, Consumo y Agenda 2030. El contenido de dicha publicación es responsabilidad exclusiva de la entidad subvencionada y no refleja necesariamente la opinión del Ministerio de Derechos Sociales, Consumo y Agenda 2030.

Acción desarrollada en el marco del proyecto Plataforma ODS

TIASLab A living lab for public participation · POST-GROWTH INNOVATION LAB · Universidade Vigo · Concello de Pontevedra · hidria ciencia, ambiente y desarrollo · ODS LOCAL

Sesiones deliberativas	Del 3 de marzo al 30 de junio de 2026
Informe final del Comité	Julio de 2026
Entidad responsable	Universidade de Vigo (Post-Growth Innovation Lab)
Diseño de sesiones y facilitación	Hidria, con el Post-Growth Innovation Lab
Entidad colaboradora	Concello de Pontevedra
Marco de financiación	Proyecto Plataforma ODS, con apoyo financiero del Ministerio de Derechos Sociales, Consumo y Agenda 2030
Modalidad	Deliberación ciudadana en un comité de personas voluntarias
Tema	Consumo de alimentos y cambio climático
Ámbito territorial	Municipio de Pontevedra

Octubre de 2026

Esta publicación ha sido elaborada por el Post-Growth Innovation Lab de la Universidade de Vigo, en el marco del proyecto Plataforma ODS. Se basa en los programas de sesión, los informes de cada sesión y los documentos de trabajo preparados por el equipo de Hidria y por el propio laboratorio, y en el informe final del Comité.

Autoría

Brais Suárez Eiroa, Cristina Míguez González, Susana Bastón Meira y Cristina Vázquez Santos.

Agradecimientos

El equipo del proyecto agradece a las 16 personas del Comité Ciudadano por el Clima su tiempo, su compromiso y su trabajo a lo largo de cinco tardes de deliberación. Por respeto a su privacidad, el agradecimiento es colectivo y sus nombres no aparecen en este informe. Agradece también al alumnado y al profesorado del IES Luís Seoane, que compartieron su investigación en el I Foro de Desarrollo Local, al Concello de Pontevedra y a la concejala que participó en la cuarta sesión, al equipo de Hidria, que diseñó y facilitó las sesiones, y a la Escuela de Ingeniería Forestal, a la Facultad de Dirección y Gestión Pública y al IES Luís Seoane, que acogieron los encuentros.

Brais Suárez-Eiroa agradece la financiación del programa posdoctoral de la Xunta de Galicia bajo el contrato ED481B-2023-011, financiado por la Consellería de Cultura, Educación, Formación Profesional e Universidades. Cristina Míguez González y Susana Bastón Meira agradecen el apoyo financiero del Ministerio de Derechos Sociales, Consumo y Agenda 2030 a través del proyecto Plataforma ODS. Cristina Vázquez Santos agradece la financiación de la Xunta de Galicia (Consellería de Cultura, Educación, Formación Profesional e Universidades) a través del programa de consolidación y estructuración de unidades de investigación competitivas.

© Universidade de Vigo. Post-Growth Innovation Lab. Rúa Benito Corbal, 45, entrada Javier Puig 1-3, 36001 Pontevedra, España.

Índice

Resumen 4

¿Qué es el Comité Ciudadano por el Clima? 6
- Un espacio de deliberación ciudadana 6
- El referente de la Asamblea Ciudadana para el Clima 6
- Objetivos 6
- El Comité dentro del proyecto Plataforma ODS 7
- Quién organizó el proceso 7

¿Cómo se organizó el proceso? 8
- Un itinerario en cuatro fases 8
- Calendario y lugares 8
- Cómo se formó el Comité 9
- Quién formó el Comité 9
- Roles del equipo 10
- Logística, comunicación y cuidados 10
- Ética y protección de datos 10

¿Cómo se hizo? Las cinco sesiones paso a paso 12
- Sesión 1. Constitución del Comité y visión compartida 12
- Sesión 2. ¿Cómo se producen los alimentos que comemos? 15
- Sesión 3. Foro de Desarrollo Local con la ciencia ciudadana 17
- Sesión 4. De las propuestas a las acciones 19
- Sesión 5. Concreción y validación de las acciones 21

¿Qué produjo el proceso? 24
- De las preocupaciones a las acciones 24
- Las recomendaciones del Comité 24
- Otros productos del proceso 25

Evaluación del proceso 26
- Cómo valoró el grupo cada sesión 26
- Participación y continuidad 26
- Cumplimiento de los objetivos 27

Lecciones aprendidas y recomendaciones para futuras ediciones 28
- Lo que funcionó 28
- Lo que conviene mejorar 29

Después del Comité 33

Conclusión 34

Materiales y herramientas 35

Las 12 propuestas preliminares 36

Las 30 acciones de la sesión 4 37

Documentos del proceso 39

Resumen

El Comité Ciudadano por el Clima de Pontevedra fue un proceso de deliberación ciudadana desarrollado entre marzo y junio de 2026. Dieciséis vecinas y vecinos del municipio, de edades, trayectorias y situaciones distintas, se reunieron en cinco sesiones de cuatro horas para elaborar recomendaciones prácticas que ayuden a reducir la huella climática de Pontevedra a través de cambios en el consumo de alimentos y en las políticas públicas relacionadas con la alimentación.

El Comité formó parte del proyecto Plataforma ODS, impulsado por el Post-Growth Innovation Lab de la Universidade de Vigo con el apoyo financiero del Ministerio de Derechos Sociales, Consumo y Agenda 2030 y en colaboración con el Concello de Pontevedra. El equipo de Hidria diseñó y facilitó las sesiones junto con el laboratorio. La experiencia tomó como referencia la Asamblea Ciudadana para el Clima celebrada en España y la adaptó a la escala de un municipio.

16 personas en el Comité	**5** sesiones de cuatro horas	**12** propuestas preliminares	**30** acciones concretadas
28 acciones priorizadas por cuestionario	**12** fichas de acción finales	**4** líneas temáticas	**1** sesión compartida con la ciencia ciudadana

El proceso avanzó paso a paso. La primera sesión constituyó el Comité y construyó una visión compartida de una Pontevedra más sostenible en 2035. La segunda analizó cómo se producen los alimentos que se consumen en el municipio. La tercera se celebró junto al I Foro de Desarrollo Local, donde el alumnado del IES Luís Seoane presentó su investigación de ciencia ciudadana sobre el consumo de alimentos y, con el Comité, elaboró 12 propuestas preliminares. La cuarta convirtió esas propuestas en 30 acciones, las valoró con cuatro criterios y las contrastó con una concejala del Concello. La quinta, preparada con dos cuestionarios previos, desarrolló en detalle las acciones más valoradas mediante una dinámica de conversación por parejas.

El resultado son 12 acciones con su ficha completa, que incluye los actores implicados, los recursos necesarios, los primeros pasos, el horizonte temporal y los indicadores de seguimiento. El informe final las agrupa en cuatro líneas temáticas, que son los circuitos cortos de comercialización, la alimentación sostenible en la comunidad escolar, la prevención del desperdicio y los espacios e infraestructuras para un sistema alimentario local resiliente. El informe final del Comité, de julio de 2026, recoge estas recomendaciones, que el proyecto presentó en público el 16 de octubre de 2026. El Concello de Pontevedra se comprometió a valorarlas desde la perspectiva administrativa y política.

El grupo mantuvo su compromiso durante los cuatro meses y valoró de forma positiva las sesiones. El proceso dejó también aprendizajes importantes. No hubo una formación previa común, y las diferencias de conocimiento entre las personas participantes pesaron en la deliberación. El tema concreto, la alimentación, se fijó al final de la primera sesión, de modo que el

arranque fue abstracto. En varios momentos se pidió al grupo un trabajo demasiado técnico, y la facilitación no siempre consiguió equilibrar las voces con más peso. Las agendas resultaron demasiado densas para cuatro horas.

La lección principal

Un comité ciudadano puede llegar en cinco sesiones a acciones municipales concretas si cada paso prepara el siguiente. Para que la deliberación sea equilibrada necesita además una formación inicial común, un tema claro desde el primer día, tareas adaptadas a lo que la ciudadanía aporta mejor y una facilitación capaz de equilibrar las voces.

1 ¿Qué es el Comité Ciudadano por el Clima?

Un espacio de deliberación ciudadana

El Comité Ciudadano por el Clima de Pontevedra fue un grupo de trabajo formado por personas voluntarias que, durante cinco sesiones, analizaron un problema público y elaboraron recomendaciones para el Concello. Su objetivo general fue ofrecer un espacio amable de encuentro y diálogo en el que la ciudadanía pudiera diseñar propuestas trasladables al Concello de Pontevedra. Fue una iniciativa pionera en Galicia, pensada para sentar las bases de una participación ciudadana activa ante los grandes retos del siglo XXI.

El Comité tuvo un carácter deliberativo, consultivo, abierto y propositivo. Deliberativo, porque sus recomendaciones surgieron de un proceso de información, diálogo y contraste de argumentos. Consultivo, porque sus conclusiones orientan al Concello sin obligarle. Abierto y propositivo, porque buscó soluciones aplicables al contexto local. Desde la primera sesión el equipo aclaró además que el Comité era un espacio de deliberación, sin carácter activista.

El referente de la Asamblea Ciudadana para el Clima

El Comité tomó como referencia la Asamblea Ciudadana para el Clima. Esta asamblea surgió de la Declaración ante la emergencia climática y ambiental en España, aprobada por el Consejo de Ministros el 21 de enero de 2020, que se comprometió a reforzar los mecanismos de participación con la convocatoria de una asamblea ciudadana. Su composición, organización y funcionamiento se regularon mediante una orden ministerial.

El Comité de Pontevedra trasladó esa experiencia a la escala municipal como proceso piloto. Redujo el tamaño del grupo y el número de sesiones y centró el trabajo en un único ámbito, el consumo de alimentos, que conecta la vida cotidiana de la ciudadanía con las emisiones del municipio y con competencias municipales concretas, como los mercados, los comedores escolares o los huertos urbanos.

Objetivos

El objetivo del Comité fue elaborar recomendaciones prácticas que contribuyan a reducir la huella climática del municipio de Pontevedra a través de cambios en los patrones y en las políticas de consumo de alimentos. Este objetivo se concretó en varios objetivos específicos.

- Constituir un grupo diverso de vecinas y vecinos comprometido con un proceso deliberativo de varios meses.
- Construir una comprensión compartida del reto climático y de su relación con el sistema alimentario local, desde la producción hasta los residuos.
- Identificar barreras y oportunidades para un consumo de alimentos más sostenible en Pontevedra.

- Formular propuestas, concretarlas en acciones y priorizarlas según su impacto y su viabilidad.
- Desarrollar las acciones prioritarias con la información necesaria para su puesta en marcha y trasladarlas al Concello.

El Comité dentro del proyecto Plataforma ODS

El proyecto Plataforma ODS, cuyo nombre completo es Plataforma de ciencia abierta para el impulso local de los ODS, busca promover los Objetivos de Desarrollo Sostenible en el ámbito local mediante la co-creación de políticas basadas en evidencia científica. Para ello desarrolla una plataforma digital abierta para el seguimiento de los ODS en los municipios de España y un proyecto piloto en Pontevedra con dos acciones conectadas.

La primera fue Postgrowth S.A.: Alimentación, una acción de ciencia ciudadana en el IES Luís Seoane en la que alumnado y profesorado investigaron el consumo de alimentos de los hogares del municipio. La segunda fue este Comité. Las dos acciones se encontraron en el I Foro de Desarrollo Local, donde los resultados de la investigación escolar alimentaron el debate del Comité. Esta conexión es uno de los rasgos que distinguen el proceso.

Quién organizó el proceso

Entidad	Papel en el proceso
Post-Growth Innovation Lab, Universidade de Vigo	Coordinación del proyecto Plataforma ODS, validación del diseño de cada sesión, apoyo en las mesas, toma de notas, registro fotográfico y control de tiempos, y organización del Foro de Desarrollo Local
Hidria	Equipo consultor. Convocatoria y selección de las personas del Comité, diseño metodológico de las sesiones, facilitación de las mesas de trabajo e informes de sesión
Concello de Pontevedra	Entidad colaboradora y destinataria de las recomendaciones. Una representante participó en el foro y una concejala contrastó las acciones en la cuarta sesión
IES Luís Seoane	Sede del I Foro de Desarrollo Local, donde su alumnado y profesorado presentaron la investigación de ciencia ciudadana y trabajaron con el Comité

2 ¿Cómo se organizó el proceso?

Un itinerario en cuatro fases

El equipo organizó el trabajo en cuatro fases que avanzan desde la comprensión del problema hasta la concreción de acciones. Cada sesión produjo materiales que servían de punto de partida para la siguiente, de modo que el Comité nunca empezaba de cero.

Fase	Sesiones	Qué se buscaba
1. Constitución y visión compartida	Sesión 1	Presentar el proyecto, acordar el mandato y las normas, conocer al grupo y construir una visión común de futuro
2. Aprendizaje y deliberación	Sesiones 1 y 2	Incorporar información, aclarar conceptos y contrastar perspectivas para deliberar con conocimiento
3. Deliberación y generación de propuestas	Sesiones 3 y 4	Formular propuestas, concretarlas en acciones y valorar su viabilidad
4. Síntesis y concreción final	Sesión 5	Desarrollar las acciones prioritarias, validarlas en común y preparar el documento de recomendaciones



Figura 1. Itinerario de las cinco sesiones del Comité Ciudadano por el Clima.

Calendario y lugares

Las sesiones se celebraron por la tarde, entre semana, en espacios de la Universidade de Vigo en Pontevedra y en el IES Luís Seoane. Las fechas de las sesiones 2, 4 y 5 se acordaron con el propio grupo para facilitar la asistencia.

Sesión	Fecha y horario	Lugar
1. Constitución y visión compartida	Martes 3 de marzo de 2026, 16:30 a 20:30	Laboratorio de Ingeniería Cartográfica, Escuela de Ingeniería Forestal, Campus A Xunqueira
2. Producción de alimentos	Martes 24 de marzo de 2026, 16:30 a 20:30	Facultad de Dirección y Gestión Pública, aula 9ADXP, Campus A Xunqueira
3. Foro de Desarrollo Local	Martes 28 de abril de 2026, 16:00 a 20:00	IES Luís Seoane, Monteporreiro
4. Acciones y priorización	Jueves 21 de mayo de 2026, 16:00 a 20:00	Laboratorio de Ingeniería Cartográfica, Escuela de Ingeniería Forestal
5. Concreción y validación	Martes 30 de junio de 2026, 16:00 a 20:00	Laboratorio de Ingeniería Cartográfica, Escuela de Ingeniería Forestal

Cómo se formó el Comité

La convocatoria se difundió por varios canales y las personas interesadas se inscribieron mediante un cuestionario. La selección se hizo de forma aleatoria entre las personas inscritas, de modo que la composición del grupo dependió de quién se presentó.

El equipo consultor llamó por teléfono a las personas seleccionadas. En esa conversación explicó el proyecto, su alcance, el carácter deliberativo del Comité y la estructura prevista de las sesiones, confirmó el interés y la disponibilidad reales y buscó la fecha más adecuada para la primera sesión. También preguntó cómo había conocido cada persona la iniciativa, para evaluar los canales de difusión. Una vez cerrado el grupo, cada persona recibió por mensaje la confirmación de su participación con la fecha, la hora y el lugar de la primera sesión.

Quién formó el Comité

El Comité quedó formado por 16 personas, 9 mujeres y 7 hombres. El grupo fue intergeneracional, con una persona de 18 a 30 años, cinco de 31 a 45, seis de 46 a 65 y cuatro de más de 65. Nueve personas estaban en activo, tres jubiladas, tres en desempleo y una indicó otra situación. Tres personas tenían estudios secundarios, de Formación Profesional o Bachillerato, ocho tenían estudios universitarios y cinco, además, un máster o un doctorado.

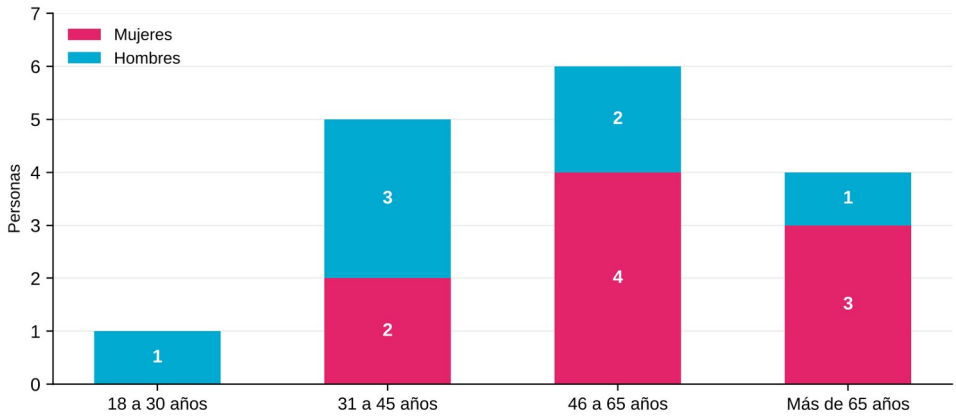


Figura 2. Composición del Comité por edad y sexo.

El grupo fue paritario e intergeneracional. Al mismo tiempo, la convocatoria atrajo sobre todo a personas con estudios universitarios, y la gente joven quedó poco representada pese a los esfuerzos de difusión. El capítulo de lecciones aprendidas vuelve sobre esta cuestión.

Roles del equipo

En cada sesión trabajaron dos equipos con funciones definidas. El equipo de Hidria facilitó las dinámicas, guió el trabajo en las mesas, resolvió dudas y cuidó que se cumplieran los objetivos de cada actividad. El equipo del Post-Growth Innovation Lab se repartió entre las mesas para apoyar el trabajo de los grupos, tomar notas, hacer el registro fotográfico de los materiales y controlar los tiempos. Los cierres de sesión se condujeron de forma conjunta.

Antes de cada sesión, Hidria preparaba un programa detallado con los objetivos, la agenda, la descripción de cada dinámica y los materiales necesarios, y el laboratorio lo revisaba y validaba. Después de cada sesión, Hidria redactaba un informe con la metodología y los resultados.

Logística, comunicación y cuidados

El grupo acordó en la primera sesión un canal de mensajería de uso exclusivamente operativo, dedicado a convocatorias, cambios de fecha y envío de materiales. Las sesiones incluían una pausa con café, y para la sesión del foro la organización puso un autobús entre el Mercado de Abastos de Pontevedra y el IES Luís Seoane. Las personas del Comité recibieron una compensación económica en función del número de sesiones a las que asistieron.

La devolución formó parte del proceso desde el principio. Tras las sesiones, cada persona recibió una versión resumida del informe de la sesión, y antes de la última sesión conoció la acción sobre la que iba a trabajar. Así todo el grupo contaba con una visión compartida del trabajo realizado.

Ética y protección de datos

El proceso cumplió los requisitos que la Universidade de Vigo fija para la investigación con personas y con datos personales. Estos requisitos están recogidos en el protocolo de su Comité de Ética para la Investigación con Seres Humanos y Medio Ambiente (CEISHMA), en el Reglamento General de Protección de Datos y en la Ley Orgánica 3/2018 de protección de datos personales.

- La participación fue voluntaria. Cualquier persona podía retirarse en cualquier momento, sin dar explicaciones y sin consecuencias.
- Las personas del Comité recibieron una hoja de información sobre la finalidad del proceso, su desarrollo y el uso de sus datos.
- Cada persona firmó un consentimiento informado que recogía por separado el consentimiento para participar, el consentimiento para el tratamiento de datos y la autorización de imagen y voz.
- Las fotografías y la grabación del minidocumental de la sesión 3 se hicieron solo con autorización.
- El alumnado del IES Luís Seoane participó en el foro dentro de su acción de ciencia ciudadana, con los consentimientos firmados por cada estudiante y su familia o tutor.
- Los datos del cuestionario de inscripción y de contacto se usaron solo para gestionar el proceso.
- Las personas del equipo que trataron los datos firmaron un compromiso de confidencialidad.
- Los datos y los documentos firmados se guardaron en la nube institucional de la Universidade de Vigo, con acceso restringido al equipo y protegido con contraseña.
- Las personas participantes conocían sus derechos de acceso, rectificación y supresión de sus datos y cómo ejercerlos ante la Universidade de Vigo.
- Los resultados se difunden de forma agregada. Las aportaciones no se atribuyen a personas concretas y las imágenes se publican solo con autorización.

3 ¿Cómo se hizo? Las cinco sesiones paso a paso

Este capítulo describe cada sesión con sus objetivos, su programa, las dinámicas empleadas y lo que produjo. Los programas reflejan la agenda prevista, y el texto señala los cambios que se introdujeron durante su desarrollo.



Sesión 1. Constitución del Comité y visión compartida

Fecha	Martes 3 de marzo de 2026
Horario	16:30 a 20:30
Lugar	Laboratorio de Ingeniería Cartográfica, Escuela de Ingeniería Forestal, Campus A Xunqueira
Participantes	Comité Ciudadano por el Clima, equipo de Hidria y equipo del Post-Growth Innovation Lab
Objetivo	Constituir el Comité y construir una visión compartida sobre el consumo y el cambio climático en Pontevedra

La primera sesión tuvo como finalidad constituir el Comité y construir una base común de comprensión sobre el consumo y el cambio climático en Pontevedra. Sus objetivos fueron dar a conocer el proyecto, facilitar el conocimiento mutuo, presentar y validar el mandato y el funcionamiento del Comité, activar el compromiso con el proceso e iniciar la reflexión colectiva sobre los problemas del municipio.

Horario	Actividad
16:30 a 16:40	Recepción de participantes
16:40 a 17:00	Bienvenida y presentación del proyecto Plataforma ODS, del equipo y de los objetivos
17:00 a 17:30	Presentación de participantes, dinámicas de cohesión y escritura de expectativas
17:30 a 18:15	Dinámica 1. Primera fotografía del reto climático en Pontevedra
18:15 a 18:30	Pausa con café
18:30 a 19:00	Marco de referencia. La Asamblea Ciudadana para el Clima, el mandato y las reglas del Comité
19:00 a 20:00	Dinámica 2. Pontevedra 2035, construyendo un escenario de consumo responsable
20:00 a 20:30	Cierre, valoración y organización de las siguientes sesiones

Presentación y expectativas

La sesión empezó con dinámicas sencillas y sin herramientas digitales. En un círculo de nombres cada persona decía su nombre y el de quienes la precedían. En un segundo círculo, con una pelota, quien la recibía decía su nombre y una palabra que la definiera. Después, cada persona escribió en una tarjeta sus expectativas sobre el Comité. Las tarjetas se intercambiaron y cada participante leyó en voz alta la de otra persona.

Las expectativas coincidieron en centrarse en acciones locales viables y con impacto real, integrar la dimensión social y la participación de la juventud, sensibilizar sobre los recursos finitos y el consumo responsable, proponer medidas sobre la producción y la distribución de alimentos y aprender del intercambio de opiniones diversas. El equipo guardó las tarjetas para retomarlas al final del proceso.



Figura 3. Dinámica de presentación en círculo (izquierda) y trabajo en mesa sobre Pontevedra 2035 (derecha). Sesión 1.

Dinámica 1. Primera fotografía del reto climático

La primera dinámica usó la herramienta digital Survey123, que muestra las respuestas en tiempo real, para construir una radiografía colectiva de cómo percibe el grupo el cambio climático y su relación con el consumo. Tuvo cuatro fases.

1. **Activación de conceptos.** El grupo escribió la primera imagen o experiencia que le sugerían cinco conceptos, que fueron cambio climático, consumo responsable, ODS, crisis climática y acción local. Los conceptos se presentaron sin explicación previa para recoger las percepciones propias antes de introducir definiciones técnicas.
2. **Consumo y cambio climático.** Cada persona eligió hasta dos ámbitos en los que el consumo influye más en el cambio climático y escribió qué es lo que más le preocupa del cambio climático.
3. **Realidad local.** El grupo valoró si en Pontevedra resulta fácil consumir de forma sostenible, señaló la principal barrera y propuso qué lo facilitaría.
4. **Síntesis.** La facilitación leyó los resultados en voz alta, destacó los ámbitos y las barreras más señalados y cerró con una idea clave. Esta primera fotografía ayuda a comprender desde dónde partimos para imaginar hacia dónde queremos llegar.

El grupo asoció el cambio climático sobre todo a impactos visibles, como sequías, inundaciones o incendios, y también a impactos sociales, como la pobreza o las migraciones climáticas. Situó la mayor influencia del consumo en la industria y el comercio, seguida de la movilidad y de la moda y las compras, y después la alimentación. La mayoría consideró que en Pontevedra consumir de

forma sostenible solo es fácil a veces, y señaló como principales barreras la infraestructura insuficiente, la falta de alternativas y la falta de información.

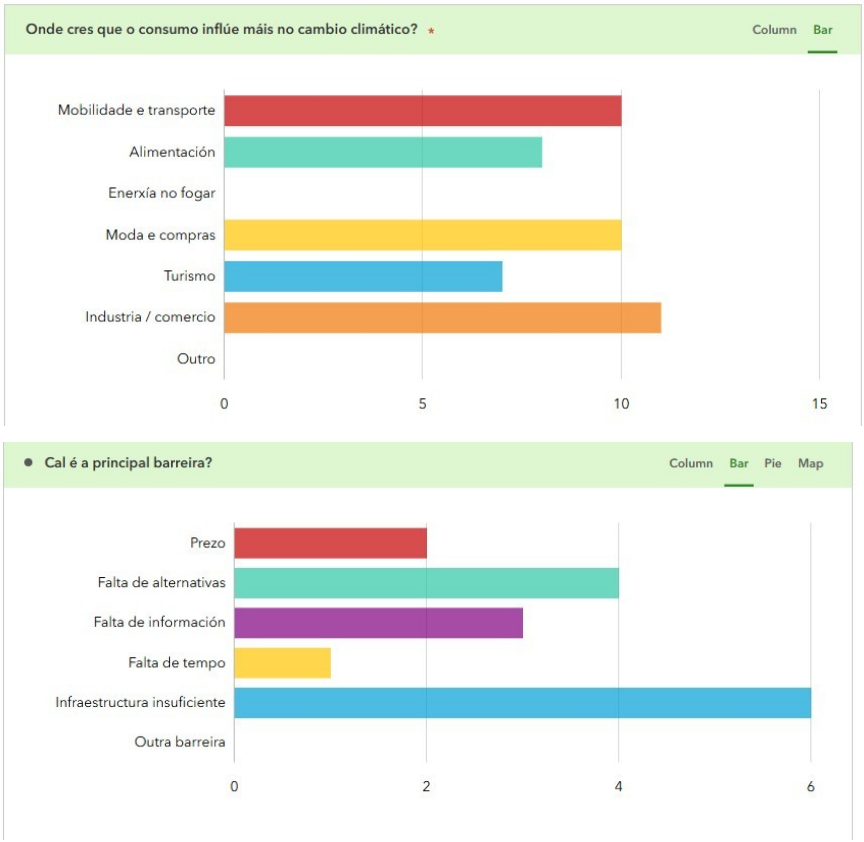
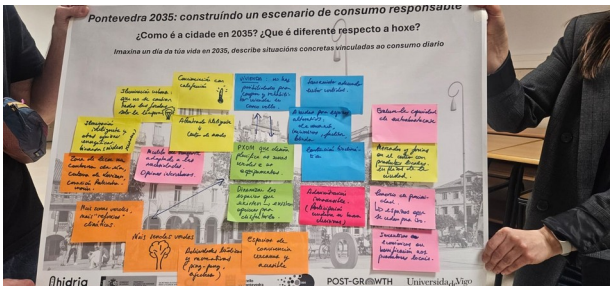


Figura 4. Respuestas en tiempo real sobre los ámbitos de mayor influencia del consumo (arriba) y la principal barrera para consumir de forma sostenible (abajo). Pantallas originales en gallego.

Dinámica 2. Pontevedra 2035

La segunda dinámica fue un ejercicio de visión de futuro en tres mesas, cada una con una persona facilitadora. La consigna fue la siguiente. Estamos en el año 2035 y Pontevedra ha avanzado de forma significativa en consumo responsable y acción climática. El grupo debía describir cómo es esa ciudad y cómo se vive en ella, sin entrar todavía en medidas, con un escenario ambicioso pero realista. Las preguntas guía invitaban a describir situaciones concretas, cambios visibles, prácticas habituales y elementos que ya no existen.

Tras 30 minutos de trabajo, cada mesa presentó su escenario en plenario. El grupo observó los tres paneles, marcó las ideas comunes y las agrupó en grandes temas, con la facilitación acompañando para que fuera el propio grupo quien acordara la formulación final.



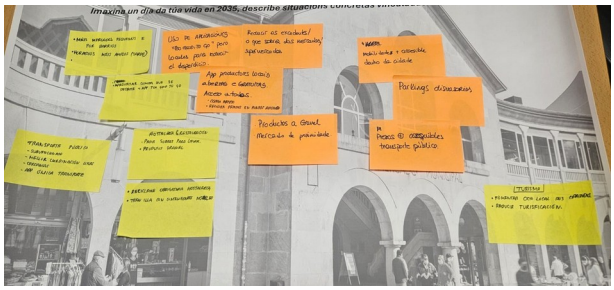


Figura 5. Paneles del escenario Pontevedra 2035 elaborados por las mesas.

Las aportaciones se agruparon en siete bloques, que fueron urbanismo sostenible y vivienda, adaptación al cambio climático e infraestructura verde, movilidad sostenible, sistema alimentario local y comercio de proximidad, consumo responsable y residuos, energía y servicios urbanos, y gobernanza y participación. Estos bloques se resumieron a su vez en cuatro ejes prioritarios. A partir de este resultado, el equipo orientó las siguientes sesiones al eje de consumo sostenible y de proximidad, centrado en la producción y el consumo de alimentos a lo largo de todo su ciclo de vida.

Cierre

La sesión terminó con una ronda breve sobre cómo se había sentido el grupo, la evaluación en una diana de valoración, el acuerdo sobre el canal de comunicación y la confirmación de la siguiente fecha. Se hizo una fotografía de grupo.



Sesión 2. ¿Cómo se producen los alimentos que comemos?

Fecha	Martes 24 de marzo de 2026
Horario	16:30 a 20:30
Lugar	Facultad de Dirección y Gestión Pública, aula 9ADXP, Campus A Xunqueira
Participantes	Comité Ciudadano por el Clima, en tres mesas de trabajo
Objetivo	Comprender cómo se producen los alimentos que se consumen en Pontevedra e identificar barreras y oportunidades para una producción más sostenible

La segunda sesión buscó comprender de forma crítica cómo se producen los alimentos que se consumen en Pontevedra y cómo esos modelos de producción influyen en el cambio climático. Quiso que el grupo tomara conciencia de la relación entre producción y consumo, con atención al origen de los alimentos, su estacionalidad y los distintos modelos productivos, e identificar barreras y oportunidades para una producción más sostenible, incluido el papel del Concello.

Horario	Actividad
16:30 a 16:40	Recepción de participantes
16:40 a 17:00	Repaso de la sesión 1, normas de participación y comunicación efectiva, objetivos e introducción al ciclo de vida de los alimentos
17:00 a 18:00	Dinámica 1. ¿De dónde vienen los alimentos que comemos?
18:00 a 18:30	Pausa con café
18:30 a 19:00	Claves para una producción alimentaria más sostenible. Modelos de producción, retos, oportunidades y ejemplos
19:00 a 20:00	Dinámica 2. ¿Qué dificulta una producción alimentaria más sostenible?
20:00 a 20:30	Ideas clave, presentación del Foro de Desarrollo Local, valoración y cierre

La sesión combinó contenidos expositivos breves con trabajo individual y en grupo. La exposición inicial presentó el ciclo de vida de los alimentos, que incluye la producción, la transformación, la distribución, el consumo y los residuos, y lo ilustró con el ejemplo de una lubina. El segundo bloque explicó la diferencia entre producción local y global y entre producción ecológica y convencional, los retos de la producción sostenible en Galicia, como la capacidad productiva, el relevo generacional o la conexión entre el rural y la ciudad, y algunas experiencias inspiradoras.

Dinámica 1. ¿Qué alimentos consumimos?

Cada persona escribió en notas adhesivas tres alimentos de su consumo habitual y los colocó en un panel organizado por categorías, como productos vegetales, de origen animal y elaborados. En plenario, el grupo analizó cómo, dónde y cuándo se producen esos alimentos y los valoró con puntos de colores verdes, amarillos y rojos según su conocimiento sobre su origen y su adecuación a criterios de proximidad y temporada. La facilitación introdujo los conceptos clave a partir de las propias aportaciones, evitando un enfoque expositivo.

Los productos frescos vegetales recibieron más valoraciones positivas, los de origen animal quedaron en una posición intermedia y los procesados acumularon más valoraciones negativas por su menor trazabilidad. La conclusión transversal fue una falta generalizada de información sobre el origen de los alimentos.



Figura 6. Puesta en común en plenario (izquierda) y panel de la dinámica sobre los alimentos que consumimos (derecha). Sesión 2.

Dinámica 2. Barreras, oportunidades y papel del Concello

El grupo trabajó en tres mesas, una más de las dos previstas en el programa, con un panel dividido en tres bloques que respondían a tres preguntas. ¿Qué dificulta producir alimentos de forma más sostenible en Pontevedra? ¿Qué podría facilitarlo? ¿Qué papel puede desempeñar el Concello? Para asegurar una participación equilibrada, todas las personas escribieron primero sus aportaciones en notas adhesivas y después las explicaron al grupo.

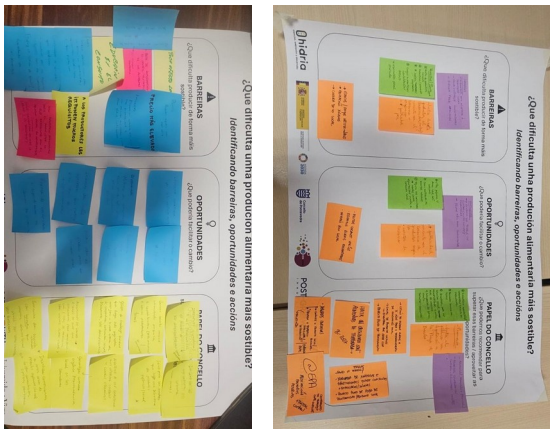


Figura 7. Paneles de barreras, oportunidades y papel del Concello de dos de las mesas. Sesión 2.

Las barreras más repetidas fueron el precio de los productos sostenibles, la falta de información y de visibilidad del producto local, la fragmentación de las personas productoras, la carga burocrática y las dificultades de acceso a la tierra. Entre las oportunidades aparecieron el creciente interés por el producto local, los terrenos y huertos en desuso, las comunidades de montes vecinales, los huertos escolares y el apoyo de universidades y fondos europeos. El equipo integró los resultados en siete líneas para la producción, que fueron el fortalecimiento del tejido productor, el acceso a la tierra, la simplificación administrativa, los canales cortos, la visibilidad del producto local, la educación alimentaria y la dinamización del ecosistema local. Estas líneas fueron una de las fuentes de la sesión siguiente.

1 Constitución — 2 Producción — **3 Foro** — 4 Acciones — 5 Validación

Sesión 3. Foro de Desarrollo Local con la ciencia ciudadana

Fecha	Martes 28 de abril de 2026
Horario	16:00 a 20:00
Lugar	IES Luís Seoane, Monteporreiro
Participantes	Comité Ciudadano por el Clima, alumnado y profesorado del IES Luís Seoane y una representante del Concello
Objetivo	Elaborar propuestas concretas para reducir la huella de carbono del consumo de alimentos, con sus actores, necesidades y barreras

La tercera sesión se celebró junto al I Foro de Desarrollo Local, un encuentro anual del proyecto Plataforma ODS para presentar investigaciones que favorezcan los ODS en Pontevedra. En esta primera edición reunió al Comité y al alumnado y profesorado del IES Luís Seoane que habían investigado el consumo de alimentos en el municipio. El objetivo fue obtener una lista de propuestas concretas para reducir la huella de carbono del patrón de consumo de alimentos, con los actores implicados, las necesidades y las barreras de cada una.

Horario	Actividad
16:00 a 16:15	Presentación de la Feira da Sostibilidade, del proyecto Plataforma ODS y del Concello de Pontevedra
16:15 a 16:45	El alumnado presenta su investigación de ciencia ciudadana
16:45 a 17:00	Organización de grupos mixtos y explicación de las dinámicas
17:00 a 17:55	Dinámica 1. Del dato a la acción
17:55 a 18:20	Descanso con pincho
18:25 a 19:45	Dinámica 2. De la idea a la realidad
19:45 a 20:00	Cierre de la dinámica y del foro

La organización formó grupos que mezclaban personas del Comité, estudiantes y docentes. Había también estudiantes de intercambio que no hablaban español, por lo que el equipo organizó la traducción y tradujo las notas adhesivas para que todo el mundo pudiera votar. La sesión se grabó, con autorización, para un minidocumental sobre la iniciativa.

Dinámica 1. Del dato a la acción

El equipo preparó cuatro estaciones, cada una con un reto sobre el patrón de consumo de alimentos. Los retos surgieron de la investigación del alumnado y de las líneas de la sesión 2.

1. ¿Cómo podemos aumentar el consumo de frutas y verduras en la alimentación cotidiana?
2. ¿Cómo podemos hacer más accesible el consumo de alimentos de proximidad?
3. ¿Cómo podemos reducir el consumo de alimentos procesados y ultraprocesados?
4. ¿Qué podemos hacer desde la educación para conseguir una alimentación baja en carbono?

Cada estación tenía una ficha A2 para escribir propuestas y tres fuentes de información, que eran los resultados de la investigación escolar, las recomendaciones de la sesión 2 y el ciclo de vida de los alimentos. Cada grupo dedicó diez minutos a la reflexión individual y veinte a la puesta en común, con un máximo de diez propuestas por reto. Después, las personas rotaron por las estaciones y votaron, con cuatro votos cada una, las propuestas que consideraban prioritarias. De la votación salieron las 12 propuestas más apoyadas.

Dinámica 2. De la idea a la realidad

Durante el descanso, el equipo preparó una ficha A3 para cada propuesta seleccionada. En los mismos grupos, durante 40 minutos, las personas completaron las fichas con cinco elementos.

- **Justificación.** Por qué la propuesta contribuye a mitigar el cambio climático.
- **Actores implicados.** Tarjetas de colores para cinco grupos de actores, que eran la ciudadanía general en naranja, las organizaciones de la sociedad civil en amarillo, la administración pública en azul, la ciencia e investigación en morado y el sector privado en verde.
- **Etapas del ciclo de vida.** Las fases del ciclo de los alimentos en las que impacta la propuesta.
- **Necesidades.** Hasta cuatro condiciones necesarias para poner en marcha la propuesta.

- **Barreras.** Hasta tres bloqueos que impiden cubrir cada necesidad.

En los 30 minutos siguientes, los grupos rotaron cada diez minutos por las fichas de otras mesas. Cada persona votó una necesidad clave y una barrera clave de cada propuesta y podía dejar comentarios en notas pequeñas. Nadie votaba en las fichas de su propio grupo.

El resultado fueron 12 propuestas preliminares con su justificación, actores, etapas, necesidades y barreras, y con la puntuación de cada elemento. El anexo B las recoge con la necesidad y la barrera más votadas de cada una.

Un documento de trabajo para el Concello

Tras el foro, el equipo recopiló las propuestas en un documento de propuestas ciudadanas preliminares y preparó una versión para el Concello. Esa versión añadía tres preguntas por propuesta. Dos eran comunes y preguntaban por las iniciativas municipales ya existentes y por las posibilidades reales de avanzar a corto o medio plazo. La tercera era específica de cada propuesta. El objetivo era obtener una primera devolución municipal antes de concretar las acciones.



Sesión 4. De las propuestas a las acciones

Fecha	Jueves 21 de mayo de 2026
Horario	16:00 a 20:00
Lugar	Laboratorio de Ingeniería Cartográfica, Escuela de Ingeniería Forestal
Participantes	Comité Ciudadano por el Clima, en tres grupos de cuatro o cinco personas, y una concejala del Concello
Objetivo	Concretar las propuestas en acciones, priorizarlas y contrastar su viabilidad institucional

La cuarta sesión buscó pasar de las propuestas generales a acciones concretas, específicas y aplicables a Pontevedra, priorizarlas con un análisis multicriterio y dar un primer paso en el análisis de su viabilidad. Contó con la presencia de una concejala del Concello de Pontevedra, que escuchó las acciones y valoró su viabilidad institucional.

Horario	Actividad
16:00 a 16:10	Recepción de participantes
16:10 a 16:30	Repaso de las propuestas de la sesión 3 y objetivos de la sesión
16:30 a 18:00	Dinámica 1. Definición de acciones y priorización multicriterio
18:00 a 18:30	Pausa con café
18:30 a 19:45	Dinámica 2. Necesidades y barreras de las acciones priorizadas (no realizada)
19:45 a 20:00	Síntesis, valoración y cierre

Dinámica 1. Definición de acciones y priorización

El Comité trabajó en tres grupos de cuatro o cinco personas, cada uno con cuatro propuestas. La facilitación dio tres indicaciones. Las propuestas expresan lo que queremos conseguir, las acciones son las cosas concretas que se podrían hacer para lograrlo, y cada acción debe responder a qué se va a hacer, cómo, dónde y cuándo. Cada grupo propuso hasta tres acciones por propuesta. La propuesta de ampliar el Mercado de Abastos con nuevas sedes se descartó por falta de interés, y del resto surgieron 30 acciones.

Después, cada grupo valoró sus acciones con cuatro criterios en una escala de 1 a 3 y sumó las puntuaciones para obtener una valoración global.

Criterio	Qué valora	Bajo (1)	Alto (3)
Ambiental	Capacidad de reducir la huella climática del sistema alimentario local	Impacto limitado o indirecto	Impacto claro y significativo
Institucional	Si el Concello puede impulsarla según sus competencias o si encaja con iniciativas en marcha	Fuera de las competencias municipales	Asumible e integrable en políticas existentes
Económico	Disponibilidad de recursos y capacidad de financiación	Requiere inversiones elevadas sin fuentes claras	Costes asumibles o financiación accesible
Social	Grado de apoyo de la ciudadanía y de los sectores implicados	Puede generar resistencias	Alta aceptación e implicación

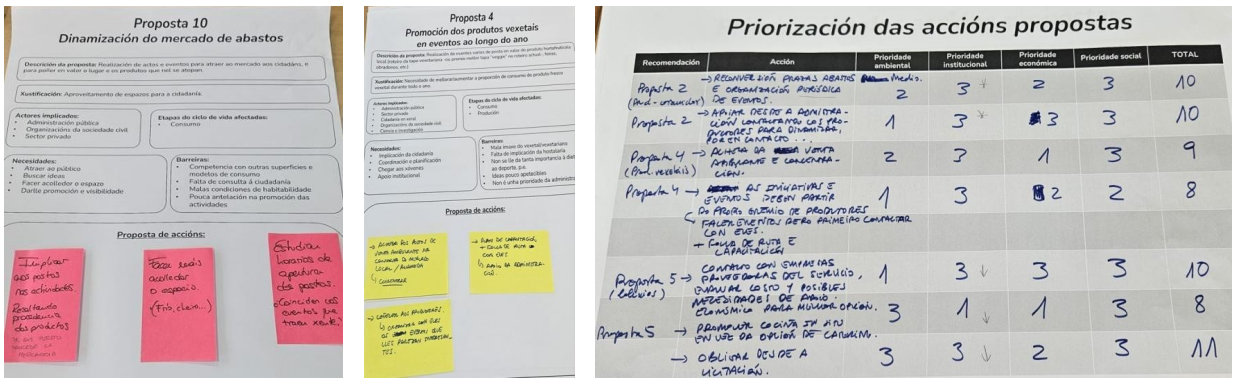


Figura 8. Fichas de propuestas con las acciones en notas adhesivas y matriz de priorización multicriterio. Sesión 4.

Diálogo con el Concello

Los portavoces de cada grupo presentaron las 30 acciones ante el resto del Comité y ante la concejala. Ella explicó en cuáles tiene capacidad de intervenir el Concello y en qué grado, cuáles continúan líneas de trabajo municipales ya en marcha y cuáles quedan fuera de sus competencias. Con su intervención el grupo revisó la dimensión institucional de la valoración y marcó las acciones que el Concello podría liderar. El grupo entendió también que las acciones fuera de las competencias municipales pueden proponerse para que las lidere otro actor con el apoyo del Concello. La concejala trasladó cinco consideraciones.

- Los límites legales de la contratación pública, como los criterios de adjudicación, la libre competencia o los umbrales de contratación.

- La imposibilidad de imponer condiciones en eventos que no organiza el Concello, ya que pocos eventos son de titularidad municipal.
- Las restricciones técnicas y sanitarias del Mercado de Abastos, como pendientes, iluminación, humedad o el lucernario.
- La escasez de personal para nuevos controles o departamentos.
- La conveniencia de priorizar medidas de formación e información y acciones con pocos requisitos normativos.

El equipo facilitador consideró prioritario este diálogo y dejó que se alargara más de lo previsto. Por eso no hubo tiempo para la segunda dinámica, dedicada a las necesidades y barreras de cada acción. Ese análisis se trasladó a la quinta sesión. Al cierre, el grupo acordó trabajar sobre un número más limitado de acciones, según su valoración y su viabilidad institucional, y el equipo consultor se comprometió a sintetizarlas y enviarlas con antelación.



Sesión 5. Concreción y validación de las acciones

Fecha	Martes 30 de junio de 2026
Horario	16:00 a 20:00
Lugar	Laboratorio de Ingeniería Cartográfica, Escuela de Ingeniería Forestal
Participantes	12 personas del Comité Ciudadano por el Clima
Objetivo	Desarrollar en detalle las acciones prioritarias y validarlas en común

La quinta sesión buscó transformar las acciones prioritarias en propuestas detalladas, realistas y operativas, y validarlas en común. Para aprovechar al máximo el tiempo presencial, el trabajo empezó semanas antes con dos cuestionarios y la preparación de fichas.

Trabajo previo a la sesión

El equipo consultor sintetizó las 30 acciones de la sesión 4, que quedaron en 28. Un primer cuestionario pidió a cada persona del Comité que valorara cada acción de 1 a 10 según su prioridad. Con la suma de las puntuaciones, el equipo seleccionó las 15 acciones más valoradas, una por cada persona que había confirmado su asistencia. Un segundo cuestionario pidió a cada persona que eligiera las cinco acciones sobre las que prefería trabajar, y con esas preferencias el equipo asignó una acción a cada participante.

El equipo técnico preparó entonces una ficha para cada acción con su nombre, descripción, actores implicados y su papel, recursos o condiciones necesarias, primer paso, horizonte temporal, indicador de seguimiento y relación con otras acciones. Cada persona conoció con antelación la acción que le correspondía y pudo reflexionar sobre ella antes de la sesión.



Figura 9. Resultado del cuestionario de priorización de las 28 acciones.

Horario	Actividad
16:00 a 16:10	Recepción de participantes
16:10 a 16:30	Recapitulación del proceso, resultados de la priorización y explicación de la dinámica
16:30 a 19:00	Dinámica. Desarrollo y validación de las acciones prioritarias
19:00 a 20:00	Espacio informal, valoración del proceso y cierre del Comité

Dinámica. Desarrollo por parejas y validación colectiva

La dinámica se organizó en cuatro fases y combinó el trabajo individual con una conversación estructurada por parejas, en formato de speed dating.

1. **Trabajo individual (15 minutos).** Cada persona revisó la ficha de su acción en formato A3 e hizo una primera propuesta de contenidos.
2. **Speed dating (80 minutos más 10 de revisión).** El grupo se colocó en dos círculos concéntricos. En encuentros de cinco minutos, quien estaba en el círculo interior preguntaba a su pareja para completar su ficha, y al terminar cada encuentro el círculo interior rotaba una posición. En la segunda ronda los papeles se invertían. Cada persona conservó su ficha durante todo el ejercicio y dispuso al final de diez minutos para incorporar las aportaciones recibidas. El objetivo era completar, matizar y reforzar cada ficha, sin buscar todavía consensos.
3. **Presentación (30 minutos).** Cada persona presentó su acción en unos dos minutos y el grupo las comentó.
4. **Validación con gomets (15 minutos).** Las fichas quedaron expuestas y cada persona podía marcar su grado de acuerdo con gomets verdes, amarillos o rojos y dejar comentarios.



Figura 10. Conversación por parejas durante la dinámica de speed dating. Sesión 5.

Tres de las personas a las que se había asignado una acción no pudieron asistir, de modo que se desarrollaron 12 de las 15 acciones previstas, las 12 más valoradas en el cuestionario. La presentación y el diálogo sobre las 12 acciones ocuparon más tiempo del previsto, y la validación con gomets se trasladó al espacio informal final. No todas las personas llegaron a hacerla, por lo que esa validación es parcial y solo da una aproximación al grado de consenso.

La sesión terminó con un espacio informal de intercambio, que acogió también la validación con gomets. Con las fichas resultantes, el equipo elaboró el documento final de recomendaciones dirigido al Concello.

4 ¿Qué produjo el proceso?

De las preocupaciones a las acciones

El proceso funcionó como un embudo. Partió de percepciones amplias sobre el cambio climático y terminó en 12 acciones municipales con ficha completa. La tabla resume qué recibió y qué produjo cada paso.

Paso	Punto de partida	Resultado
Sesión 1	Percepciones del grupo sobre el clima y el consumo	Siete bloques temáticos y cuatro ejes. Elección del eje alimentario
Sesión 2	El ciclo de vida de los alimentos	Barreras, oportunidades y siete líneas para la producción
Sesión 3	Investigación escolar y líneas de la sesión 2	12 propuestas preliminares con necesidades y barreras
Sesión 4	12 propuestas	30 acciones valoradas con cuatro criterios y contrastadas con el Concello
Entre sesiones	30 acciones	28 acciones sintetizadas y priorizadas por cuestionario, con 15 seleccionadas
Sesión 5	15 acciones con ficha previa	12 fichas de acción desarrolladas y presentadas
Informe final	12 fichas	12 recomendaciones en cuatro líneas temáticas, dirigidas al Concello

Las recomendaciones del Comité

El informe final del Comité, de julio de 2026, ordena las 12 acciones según la prioridad que les dio el grupo y las agrupa en cuatro líneas temáticas para facilitar su comprensión, su planificación y su seguimiento. Cada acción cuenta con una ficha que detalla los actores implicados y su papel, los recursos necesarios, los primeros pasos, el horizonte temporal, los indicadores de seguimiento y su relación con otras acciones.

Línea temática	Acciones
Circuitos cortos de comercialización y conexión entre producción y consumo	1. Llevar el mercado "fuera del mercado", ampliando los puntos de venta en distintos barrios y los días de celebración 3. Facilitar puestos de venta ambulante de producto local en el entorno del Mercado de Abastos, con formación y apoyo 6. Organizar visitas, degustaciones, catas y otras actividades de encuentro entre productores y consumidores 10. Apoyar desde la Administración experiencias directas entre productores y consumidores 11. Promover la venta de cajas de productos locales y de temporada a precios accesibles
Alimentación sostenible y educación en la comunidad escolar	2. Favorecer la incorporación de producto local en los comedores escolares mediante acuerdos con las empresas proveedoras 4. Priorizar la cocina in situ frente al catering en los comedores escolares 12. Desarrollar programas de educación sobre alimentación y consumo sostenible en la comunidad escolar
Prevención del desperdicio y aprovechamiento de los excedentes	5. Promover iniciativas y herramientas para el aprovechamiento de los excedentes alimentarios 7. Analizar las prácticas actuales de desperdicio alimentario y difundir buenas prácticas
Espacios e infraestructuras para un sistema alimentario local resiliente	8. Mejorar las infraestructuras y condiciones del Mercado de Abastos para su dinamización 9. Reformular y ampliar la red de huertos urbanos públicos en distintos barrios

Este informe se centra en el método. Las fichas completas de cada acción están en el informe final del Comité, disponible en la web de TIAS lab.

Otros productos del proceso

Además de las recomendaciones, el proceso dejó un conjunto de materiales reutilizables. Incluye los programas detallados de cada sesión, cinco informes de sesión con versiones resumidas para las personas participantes, el documento de propuestas preliminares con su versión para el Concello, las fichas de acción, los cuestionarios de priorización y el informe final. El anexo D los enumera.

5 Evaluación del proceso

Cómo valoró el grupo cada sesión

Al final de cada sesión, las personas participantes valoraron la jornada en una diana con cuatro aspectos, que eran el interés de los contenidos, las oportunidades de participar, el clima de colaboración y la utilidad del taller. Cuanto más cerca del centro, mejor valoración.

Sesión	Resultado de la diana
Sesión 1	Buena acogida. Se destacaron el ambiente participativo, el interés por el tema y la motivación para continuar
Sesión 2	Valoración positiva, con respuestas concentradas en el centro. Se destacaron el clima de colaboración y el intercambio de ideas
Sesión 4	Muy buena valoración de la oportunidad de expresarse y de la utilidad del taller. Puntuaciones algo más bajas, aunque positivas, en el clima de colaboración y el interés de los contenidos

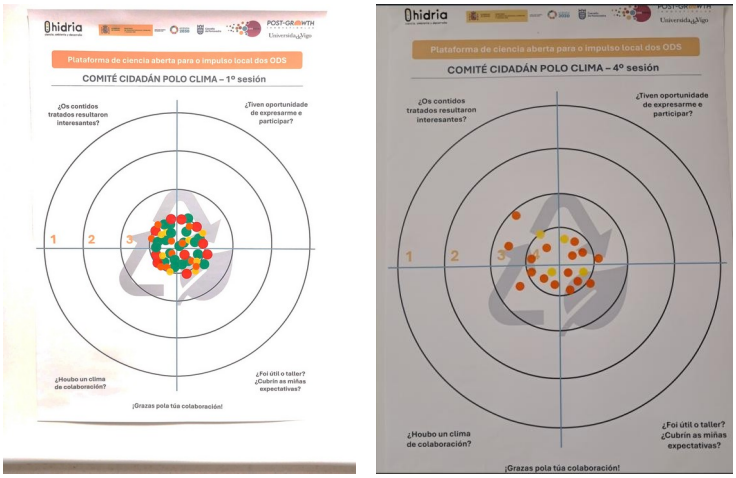


Figura 11. Dianas de valoración de las sesiones 1 (izquierda) y 4 (derecha).

Participación y continuidad

El grupo mantuvo su compromiso a lo largo de cuatro meses. En la cuarta sesión trabajaron tres grupos de cuatro o cinco personas, y en la quinta asistieron 12 de las 16 personas del Comité. Una persona avisó con antelación de que no podría asistir y otras tres no asistieron finalmente. Estas ausencias tuvieron un efecto directo, porque las acciones asignadas a esas tres personas quedaron sin desarrollar.

Cumplimiento de los objetivos

Objetivo	Valoración
Constituir un grupo diverso y comprometido	Cumplido en parte. Grupo paritario, intergeneracional y comprometido durante cuatro meses. La convocatoria atrajo sobre todo a personas con estudios universitarios
Construir una comprensión compartida del reto	Cumplido en parte. Hubo una visión común y un análisis del ciclo de vida de los alimentos, pero sin formación previa el punto de partida fue desigual y el arranque, abstracto
Identificar barreras y oportunidades	Cumplido. Mapas de barreras y oportunidades en la sesión 2 y necesidades y barreras de cada propuesta en la sesión 3
Formular, concretar y priorizar acciones	Cumplido, con una exigencia técnica alta en la concreción y la priorización
Desarrollar las acciones y trasladarlas al Concello	Cumplido en lo esencial. 12 fichas completas, informe final y presentación pública. Validación colectiva parcial

6 Lecciones aprendidas y recomendaciones para futuras ediciones

El Comité cumplió su propósito principal. Un grupo de vecinas y vecinos elaboró en cinco sesiones acciones municipales concretas, el Concello se comprometió a valorarlas y el proceso se presentó en público. La calidad de la deliberación, en cambio, tuvo límites claros. Las diferencias de conocimiento entre las personas participantes, un arranque abstracto, tareas demasiado técnicas y una facilitación que no siempre equilibró las voces hicieron que unas personas pesaran más que otras en el resultado. Este capítulo recoge lo que funcionó y lo que conviene mejorar, con una recomendación para cada aspecto.

Lo que funcionó

El compromiso del Concello

El Concello de Pontevedra se comprometió a leer las recomendaciones del Comité y a valorarlas desde la perspectiva administrativa y política. Ese compromiso dio sentido al trabajo del grupo desde el principio y lo conectó con la gestión municipal.

La presencia de una concejala en la cuarta sesión

La concejala escuchó las 30 acciones y explicó cuáles encajan en las competencias municipales, cuáles continúan líneas ya en marcha y cuáles dependen de otros actores. El grupo pudo ajustar sus acciones a la realidad institucional antes de desarrollarlas.

Una secuencia progresiva

Cada sesión dejó un producto que la siguiente usaba como punto de partida, desde la visión compartida hasta las fichas de acción. Esa secuencia evitó recomendaciones genéricas y permitió llegar a acciones con actores, recursos, primeros pasos, plazos e indicadores.

La conexión con la ciencia ciudadana

La sesión compartida con el alumnado del IES Luís Seoane incorporó datos sobre el consumo de alimentos del municipio y la mirada de la gente joven. Las propuestas surgieron de retos construidos con esa investigación, lo que conectó dos acciones del proyecto.

Variedad de dinámicas

El proceso combinó escritura individual, respuestas en tiempo real con Survey123, paneles en mesas pequeñas, votaciones con puntos y conversaciones por parejas. Esa variedad ofreció distintas formas de participar y se adaptó a estilos comunicativos diferentes.

Cuestionarios previos a la última sesión

Los dos cuestionarios permitieron priorizar las acciones de forma transparente, repartir el trabajo según las preferencias de cada persona y dedicar la sesión presencial a mejorar las acciones.

Devolución durante el proceso y al final

Las personas participantes recibieron resúmenes de las sesiones y, al final, el informe del Comité. El 16 de octubre de 2026 el proyecto presentó en público las recomendaciones, con una mesa redonda sobre la relación entre asambleas ciudadanas y decisiones públicas.

El compromiso del grupo

El grupo sostuvo su participación durante cuatro meses de trabajo voluntario por las tardes, y 12 de las 16 personas llegaron a la última sesión.

Una valoración positiva de las sesiones

Las dianas de valoración mostraron una buena acogida de las sesiones, con especial reconocimiento del ambiente participativo, la oportunidad de expresarse y la utilidad del trabajo.

Lo que conviene mejorar

Una formación inicial común

El proceso no incluyó una formación previa de las personas participantes. Algunas llegaban con conocimientos técnicos o experiencia en el tema y otras no, y esa diferencia generó desequilibrios en el peso de cada voz durante la deliberación. Las exposiciones breves de las dos primeras sesiones no bastaron para igualar el punto de partida.

Para próximas ediciones. Dedicar una primera sesión o un módulo previo a una formación común sobre el reto climático, el sistema alimentario y las competencias municipales, con materiales sencillos enviados con antelación.

Un tema y un objetivo claros desde el inicio

El foco en la alimentación se fijó al final de la primera sesión. Hasta entonces el grupo trabajó el clima y el consumo en general, con temas como la vivienda, la movilidad o la energía, y el arranque resultó abstracto. Parte de ese trabajo inicial no conducía al objetivo del proceso.

Para próximas ediciones. Presentar el tema concreto, la pregunta de trabajo y el tipo de resultado esperado desde la convocatoria y desde el primer momento de la primera sesión.

Tareas adaptadas a lo que aporta la ciudadanía

En varios momentos se pidió al grupo un trabajo demasiado técnico, como valorar competencias municipales, puntuar acciones con criterios de viabilidad o completar fichas con recursos, plazos e indicadores. Son tareas más propias del personal técnico, y en ellas pesaron más las personas con conocimiento experto.

Para próximas ediciones. Pedir a la ciudadanía lo que mejor aporta, que es su experiencia, sus prioridades y sus criterios, y dejar que el equipo técnico traduzca las propuestas a fichas que el grupo revise y valide.

Una facilitación que equilibre las voces

La facilitación en las mesas no siempre consiguió equilibrar las voces con más peso. Escribir primero de forma individual ayudó, pero en los debates algunas personas ocuparon más espacio que otras.

Para próximas ediciones. Reforzar la preparación del equipo facilitador en gestión de turnos de palabra y de desequilibrios en el grupo, y usar más rondas estructuradas y trabajo por parejas.

Agendas con margen

Dos actividades previstas no pudieron completarse. En la sesión 4 el diálogo con la concejala desplazó el análisis de necesidades y barreras, y en la sesión 5 la presentación de las acciones dejó la validación con gomets para el final y sin la participación de todo el grupo. Las decisiones fueron razonables, pero muestran que las agendas eran demasiado densas para cuatro horas.

Para próximas ediciones. Reservar tiempo de margen en cada sesión y decidir de antemano qué actividad se aplaza si falta tiempo.

Una convocatoria que llegue a más perfiles

La selección entre las personas inscritas fue aleatoria y la convocatoria se difundió por varios canales. Aun así se inscribieron sobre todo personas con estudios universitarios, y el grupo final tuvo 13 personas con estudios universitarios y una sola persona de 18 a 30 años.

Para próximas ediciones. Ampliar el tiempo de convocatoria y usar canales y contactos dirigidos a la gente joven y a personas con menos estudios, como asociaciones vecinales, centros educativos o entidades sociales.

Un diseño que resista las ausencias

Asignar una acción a cada persona en la última sesión dio responsabilidad y aprovechó bien el tiempo, pero hizo el proceso vulnerable. Tres ausencias dejaron sin desarrollar tres de las acciones seleccionadas por el grupo.

Para próximas ediciones. Trabajar las fichas por parejas o prever una persona suplente para cada acción.

Un consenso final explícito

El proceso no tuvo un momento claro de acuerdo sobre el conjunto de las 12 recomendaciones. La validación con gomets quedó parcial, y el orden final de las recomendaciones procede de la puntuación del cuestionario.

Para próximas ediciones. Reservar un tiempo final para revisar y aprobar en común el documento de recomendaciones.

Síntesis devueltas al grupo

Entre sesiones, el equipo consultor hizo síntesis importantes, como reducir las 30 acciones a 28 o agrupar las recomendaciones en líneas temáticas. Estas síntesis agilizan el proceso, pero corren el riesgo de que la redacción final refleje más al equipo que al grupo.

Para próximas ediciones. Devolver cada síntesis al grupo para que la revise antes de usarla.

Información municipal desde el principio

El contraste institucional llegó en la cuarta sesión, a través de una concejala. El documento de propuestas preliminares incluía preguntas para el Concello, y no consta una respuesta escrita a ellas antes de concretar las acciones.

Para próximas ediciones. Incorporar desde el inicio al personal técnico municipal como fuente de información sobre competencias e iniciativas en marcha, sin que condicione la autonomía del grupo.

Una sesión compartida más sencilla

La sesión del foro reunió en una sola tarde a personas adultas del Comité, adolescentes del instituto y estudiantes de intercambio que necesitaban traducción. El encuentro fue valioso, pero la mezcla de perfiles, idiomas y ritmos hizo más difícil profundizar en las propuestas.

Para próximas ediciones. Separar la presentación de la investigación escolar del trabajo de propuestas, o preparar dinámicas pensadas para grupos mixtos.

Una evaluación final del proceso

La evaluación se limitó a dianas de valoración al final de las sesiones. No consta una evaluación final del proceso con las personas participantes.

Para próximas ediciones. Diseñar desde el inicio una evaluación del proceso, con un cuestionario final y una conversación sobre lo aprendido.

Recomendaciones para futuras ediciones

1. Empezar con una formación común para que todas las personas partan de una base similar.
2. Definir el tema, la pregunta de trabajo y el resultado esperado desde la convocatoria.
3. Pedir a la ciudadanía experiencia, prioridades y criterios, y dejar la traducción técnica al equipo, con validación del grupo.
4. Preparar a la facilitación para equilibrar las voces, con rondas estructuradas y trabajo por parejas.
5. Diseñar agendas con margen y decidir de antemano qué se aplaza si falta tiempo.
6. Ampliar la convocatoria con canales dirigidos a la gente joven y a personas con menos estudios.
7. Trabajar las fichas finales por parejas para que las ausencias no dejen acciones sin desarrollar.
8. Devolver al grupo las síntesis del equipo y aprobar en común el documento final.
9. Contar desde el inicio con información del personal técnico municipal.
10. Evaluar el proceso al final con las personas participantes.

7 Después del Comité

El informe final del Comité, de julio de 2026, recoge las 12 recomendaciones con sus fichas. El 16 de octubre de 2026 el proyecto Plataforma ODS presentó en público sus resultados en la Casa das Campás de Pontevedra, en un acto abierto que también se emitió en directo. La presentación incluyó las recomendaciones del Comité y una mesa redonda sobre cómo se conectan las asambleas ciudadanas con las decisiones de la administración.

A partir de aquí, cada parte tiene un papel distinto. El Concello de Pontevedra tiene el compromiso de valorar las medidas desde la perspectiva administrativa y política y de ver cuáles puede poner en marcha. La Universidade de Vigo, a través del Post-Growth Innovation Lab, hará el seguimiento de las recomendaciones y mantendrá la comunicación con la ciudadanía y con las personas que formaron el Comité.

Grabación de la presentación pública · youtube.com/live/SV5xqrHgq_8
Ficha de la acción en TIAS lab · tiaslab.uvigo.gal/case.html?id=climate-committee

8 Conclusión

El Comité Ciudadano por el Clima mostró que un grupo diverso de vecinas y vecinos puede, en cinco sesiones, analizar el sistema alimentario de su municipio y elaborar acciones concretas para su Concello. La secuencia progresiva, la variedad de dinámicas, la conexión con la ciencia ciudadana y el compromiso del Concello de valorar las recomendaciones fueron sus principales fortalezas.

La experiencia también mostró que llegar a acciones concretas no garantiza una deliberación equilibrada. Sin una formación común, con un arranque abstracto, con tareas demasiado técnicas y con una facilitación que no siempre equilibró las voces, el resultado reflejó más a unas personas que a otras. Estas lecciones tienen respuestas sencillas, recogidas en este informe, que pueden mejorar mucho una próxima edición.

El valor del Comité dependerá también de lo que ocurra con sus recomendaciones. El Concello las valorará desde su responsabilidad administrativa y política, y la Universidade de Vigo acompañará ese recorrido con seguimiento y comunicación con la ciudadanía y con las personas participantes.

A Materiales y herramientas

Los materiales del proceso fueron sencillos y fáciles de replicar.

Material o herramienta	Uso	Sesión
Cuestionario de inscripción y llamadas telefónicas	Convocatoria, preselección y confirmación de las personas del Comité	Previa
Pelota, tarjetas y notas adhesivas	Dinámicas de presentación y escritura de expectativas	1
Survey123	Respuestas en tiempo real sobre conceptos, ámbitos, barreras y propuestas	1
Paneles de trabajo en papel	Escenario Pontevedra 2035, alimentos consumidos y barreras y oportunidades	1 y 2
Puntos de colores	Valoración del origen de los alimentos	2
Fichas A2 de retos y fichas A3 de propuestas	Formulación de propuestas, necesidades y barreras	3
Tarjetas de colores de actores	Identificación de los cinco grupos de actores de cada propuesta	3
Matriz de priorización y hoja de criterios	Valoración multicriterio de las acciones	4
Cuestionarios en línea de priorización y preferencias	Selección de 15 acciones y asignación de una acción por persona	Entre 4 y 5
Fichas de acción A3	Desarrollo de cada acción en la dinámica de speed dating	5
Gomets verdes, amarillos y rojos	Validación colectiva de las acciones	5
Diana de valoración	Evaluación de cada sesión	Todas
Canal de mensajería operativo	Convocatorias, cambios y envío de materiales	Todas

B Las 12 propuestas preliminares

Propuestas elaboradas en la sesión 3, con la necesidad y la barrera que recibieron más votos en la ronda de valoración entre grupos. Entre paréntesis figura el número de votos.

Propuesta	Necesidad más votada	Barrera más votada
1. Expansión del Mercado de Abastos	Más puntos de venta en la ciudad (18)	Permisos y regulaciones para abrir nuevos puntos (12)
2. Experiencias directas entre consumidores y productores	Publicidad y estrategias de marketing (9)	Falta de interés y concienciación (12)
3. Regular la publicidad de productos procesados	Normativa municipal sobre publicidad y propuestas de ley (11)	Restricciones presupuestarias y falta de conocimiento sobre cómo hacerlo (5 cada una)
4. Promoción de productos vegetales en eventos a lo largo del año	Llegar a la juventud (14)	Se da menos importancia a la dieta que al deporte (9)
5. Comedores escolares sostenibles y locales	Más consumo de productos de proximidad y temporada (13)	Pocos centros con cocina propia (7)
6. Campañas sobre los beneficios de los productos de temporada	Planificación e ideas (11)	Falta de planificación (9)
7. Aprovechamiento de productos frescos no vendidos al final del día	Fomento del pequeño comercio (11)	Garantizar la seguridad alimentaria (14)
8. Fomento de huertos urbanos	Disponibilidad de suelo cultivable (10)	Dificultad de acceso al agua para riego (5)
9. Actividades formativas sobre etiquetado	Simplificar la información (8)	Exceso de información poco clara (9)
10. Dinamización del Mercado de Abastos	Promoción y visibilidad (9)	Competencia con otras superficies y modelos de consumo (10)
11. Facilitar el acceso a productos frescos	Incentivos económicos (13)	Financiación (11)
12. Más visibilidad de la procedencia del producto	Espacios visibles en los puntos de venta (10)	Competir con grandes empresas (10)

C Las 30 acciones de la sesión 4

Acciones definidas por los grupos en la sesión 4 a partir de 11 de las 12 propuestas, con la puntuación multicriterio que les asignaron, sobre un máximo de 12 puntos. La última columna indica las acciones que la concejala señaló como prioritarias para el Concello. Algunas puntuaciones no quedaron registradas.

Propuesta	Acción	Puntos	Prioridad Concello
2. Experiencias directas entre productores y consumidores	1. Reconvertir la plaza para eventos que den a conocer productos	10	Sí
	2. Apoyar desde la administración el contacto con productores	10	
	3. Visitas a las producciones, catas y talleres		
3. Regular la publicidad de productos procesados	4. Exigir un porcentaje de producto local en el catering de los eventos	12	
	5. Reducir la publicidad de productos procesados en eventos del Concello		
4. Promoción de productos vegetales en eventos	6. Acercar los puestos de venta ambulante al entorno del mercado y la Alameda	9	Sí
	7. Organizar eventos con productores, con plan de formación y hoja de ruta	8	
5. Comedores escolares sostenibles y locales	8. Contactar con las empresas proveedoras y estudiar cómo hacerlo rentable	10	
	9. Priorizar la cocina in situ frente al catering	8	
	10. Incluir condiciones en las concesiones o licitaciones	11	
6. Campañas sobre productos de temporada	11. Calendarios de frutas y verduras de temporada en los locales municipales	9	Sí
	12. Campaña publicitaria municipal atractiva sobre productos de temporada	9	Sí
	13. Festival gastronómico de productos con D.O. gallega o locales	8	Sí, en el mercado
7. Aprovechamiento de productos no vendidos	14. Estudio del desperdicio en hostelería y comercio, formación y difusión de soluciones	10	Sí
	15. Evento informativo con una aplicación de venta de excedentes	11	En duda

Propuesta	Acción	Puntos	Prioridad Concello
8. Huertos urbanos públicos	16. Bonificaciones en el IBI de las fincas dispuestas para huertos	10	Sí
	17. Más huertos urbanos en más barrios, con una pequeña contribución de las personas usuarias	10	
9. Formación sobre etiquetado	18. Acciones formativas para la comunidad escolar	11	
	19. Campañas informativas sobre el ciclo de vida de los productos	12	
	20. Formaciones para asociaciones	10,5	
10. Dinamización del Mercado de Abastos	21. Implicar a los puestos en las actividades y visibilizar su participación	10	
	22. Mejorar las condiciones del espacio	7,5	
	23. Adaptar los horarios de apertura de los puestos y de los eventos para que coincidan	8	
11. Acceso a productos frescos	24. Venta de productos frescos en plataformas de reparto a domicilio	9	Sí
	25. Puestos de productos frescos en distintos lugares y días	10	
	26. Cajas de temporada a precios asequibles	12	
	27. Puestos de producto fresco listo para comer en eventos de ocio	11	
12. Visibilidad de la procedencia	28. Acreditación o sello "Aquí mercas local" para establecimientos y productos	11,5	Sí
	29. Directorio de productos y productores locales en la web del Concello	11	
General	30. Crear un ente local que gestione las propuestas		Sí

D Documentos del proceso

El proceso generó los siguientes documentos, que sirven de base a este informe y pueden reutilizarse en futuras ediciones.

- Programas metodológicos de las cinco sesiones, con objetivos, agenda, descripción de dinámicas y materiales.
- Informes de las sesiones 1, 2, 4 y 5, con su metodología y resultados, y documento de organización de la sesión 3.
- Versiones resumidas de los informes para las personas participantes.
- Documento de propuestas ciudadanas preliminares de la sesión 3 y su versión para el Concello, con preguntas para la revisión municipal.
- Hoja de cálculo de propuestas, necesidades, barreras y votaciones de la sesión 3.
- Cuestionarios de priorización y de preferencias previos a la sesión 5.
- Fichas de las 12 acciones desarrolladas en la sesión 5.
- Informe final del Comité Cidadán polo Clima da Cidade de Pontevedra, julio de 2026, disponible en tiaslab.uvigo.gal.

Comité Ciudadano por el Clima de Pontevedra

tiaslab.uvigo.gal

TIASLab A living lab for public participation

POST-GROWTH INNOVATION LAB

Universidade Vigo

Concello de Pontevedra

hidria ciencia, ambiente y desarrollo

ODS LOCAL

GOBIERNO DE ESPAÑA

MINISTERIO DE DERECHOS SOCIALES, CONSUMO Y AGENDA 2030

DIRECCIÓN GENERAL DE AGENDA 2030

AGENDA 2030